

# **DESARROLLANDO CAPACIDADES DE PARTICIPACIÓN Y AGENCIA EN PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURAS. LA EXPERIENCIA DE ARQUITECTOS SIN FRONTERAS EN EL MUNICIPIO DE SANTA TERESA, NICARAGUA.**

*Línea Temática III: Investigación y Compromiso Social*

*Margarita Bosch Ortega<sup>1</sup>, Jordi Peris Blanes<sup>2</sup>*

(1) Arquitecta, Máster en Políticas y Procesos de Desarrollo, mrgbosch@gmail.com

(2) Grupo de Estudios en Desarrollo, Cooperación y Ética. Universidad Politécnica de Valencia, jperisb@dpi.upv.es

## **RESUMEN**

*La presente investigación parte del enfoque teórico de las capacidades de Amartya Sen y surge de la inquietud de entender cómo los proyectos de infraestructuras pueden contribuir al desarrollo humano.*

*La investigación se basa en un caso de estudio de la ONGD Arquitectos Sin Fronteras, el “Proyecto de Mejoras Socioeducativas de 6 Comunidades rurales del Municipio de Santa Teresa, Carazo. Nicaragua”, donde se analiza cómo la mejora de infraestructuras educativas rurales favorece el desarrollo humano en el sentido de Amartya Sen. El foco del análisis se pone, por tanto, en la dimensión social que acompaña a la componente constructiva del proyecto, para esclarecer cuáles son las capacidades efectivamente potenciadas a través del proyecto y qué valor ha tenido la participación para dicha expansión y para la agencia.*

*Mediante una metodológica de investigación cualitativa, tratamos de acceder a las interpretaciones que las personas hacen del papel que el proyecto ha desempeñado en sus vidas cotidianas. Así, la construcción de infraestructuras aparece como un instrumento para el desarrollo de un abanico más amplio de capacidades, donde las actividades de participación han facilitado la expansión de capacidades y el fortalecimiento de las personas para el ejercicio de la agencia.*

*Palabras clave: Desarrollo humano; enfoque de capacidades; proyectos de cooperación; infraestructuras.*

## **INTRODUCCIÓN**

Mediante esta investigación se pretende analizar cómo a través de proyectos de infraestructuras educativas rurales se favorece el desarrollo humano, entendido éste como la expansión de capacidades que argumenta el enfoque teórico desarrollado por Amartya Sen. Se pretende discutir si los proyectos de infraestructuras son un fin en sí mismos o un medio para que las personas puedan ser y hacer aquello que tiene razones para valorar. Para ello la investigación se centra en un caso de estudio de la ONGD Arquitectos Sin Fronteras, el “Proyecto de Mejoras Socioeducativas de 6 Comunidades rurales del Municipio de Santa Teresa, Carazo. Nicaragua.” el cual tiene como objetivo favorecer la educación y dinamizar el desarrollo de las comunidades mediante la mejora de las infraestructuras educativas rurales.

Bajo una metodología de investigación cualitativa nos vamos a centrar en la componente social que acompaña a la componente constructiva del proyecto para descubrir cuáles son las capacidades potenciadas a través del proyecto y qué valor ha tenido la participación de las personas.

Dada la inquietud de entender cómo los proyectos de infraestructuras favorecen el desarrollo humano, se ha llevado a cabo una revisión documental de las reflexiones que surgen en los últimos años en torno al concepto de desarrollo humano, las cuales promueven la importancia de las personas como agentes activos de su desarrollo. Bajo esta forma de entender el desarrollo, Sen lo plantea como libertad, siendo el principal medio y fin del desarrollo la expansión de la libertad y el enfoque de desarrollo humano plantea como estrategia de desarrollo expandir las oportunidades reales de las personas (sociales, económicas y políticas).

Según el Informe del PNUD 2001 “el desarrollo consiste en la ampliación de las opciones que las personas tienen para vivir de acuerdo con sus valores”, y para desarrollar dichas opciones es necesario el desarrollo de la capacidad humana, es decir las múltiples cosas que la gente puede hacer o ser en la vida. Asimismo es necesario analizar la forma como los individuos emplean las capacidades adquiridas y qué influencia tiene en todo ello el contexto social y los factores de conversión personal. Se basa en la equidad (las personas han de poder acceder equitativamente a los recursos para poder ampliar sus oportunidades), el crecimiento económico entendido como un medio y en la participación de la gente en el proceso de su propio desarrollo.

Bajo estas perspectivas del desarrollo, Arquitectos Sin Fronteras (ASF) es una ONGD nacida para defender el derecho a un hábitat digno entendido éste desde un enfoque integral en la búsqueda de la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones beneficiarias. Es por ello que sus proyectos, además de centrarse en las dimensiones de infraestructuras, educación y salud van acompañados de una componente formativa y de fortalecimiento comunitario mediante la realización de talleres participativos con el objetivo de involucrar a las personas. A través de estas dimensiones es posible ofrecer oportunidades reales para que la gente alcance la libertad de elección para llevar a cabo su propio desarrollo diseñado desde sus propias necesidades y criterios de calidad de vida y bienestar. Estos proyectos deben ser entendidos como un medio para el desarrollo, en la medida en que han de aportar las oportunidades para llevar el tipo de vida que desean llevar, hacer lo que quieren hacer y ser la persona que quieran ser. Una vez se tienen estas oportunidades sustantivas, las personas ya pueden elegir aquellas opciones que valoran más.

En concreto, a través del proyecto de mejoras socioeducativas en seis comunidades rurales de Santa Teresa, se están poniendo a disposición de las comunidades medios para alcanzar libertades y logros. De ahí la vinculación de este tipo de proyectos y el enfoque de capacidades.

Amartya Sen no establece una lista de capacidades cerrada (la prioridad entre capacidades se determina por el criterio de lo que cada persona tiene razón para valorar) sino que se refiere a la existencia de capacidades básicas (para la supervivencia y dignidad) dejando la elección del set de capacidades a las opciones razonadas de las personas.

Desde esta perspectiva, vamos a analizar el proyecto sin una lista prestablecida de capacidades centrandolo la atención, mediante una metodología cualitativa, en las interpretaciones que las personas hacen del papel que el proyecto ha desempeñado en sus vidas cotidianas y contrastando las percepciones que tienen distintos grupos respecto a cómo está incidiendo el proyecto en las comunidades. A través de las interpretaciones que hacen las personas también nos vamos a fijar en los aspectos que destacan del proyecto para crear o potenciar determinadas capacidades y no otras y fortalecer a las personas para el ejercicio de su agencia, así como los factores que perciben como limitantes para el desarrollo de las capacidades valoradas.

## **MARCO TEÓRICO: EL ENFOQUE DE CAPACIDADES DE AMARTYA SEN**

Para Amartya Sen el objetivo del desarrollo está relacionado con la valoración de las libertades reales de que gozan los individuos. La idea básica que desarrolla es que el aumento de libertad del hombre es tanto el principal objetivo del desarrollo como su medio primordial. De tal forma que la libertad tiene un papel constitutivo en el desarrollo como fin y un papel instrumental como medio. La eficacia de la libertad como instrumento reside en el hecho de que los diferentes tipos de libertad están interrelacionados de forma que un tipo de libertad puede contribuir extraordinariamente a aumentar otros, es decir se refuerzan y complementan mutuamente.

Sen introduce el concepto de capacidad para hacer referencia a la libertad para ser y hacer aquello que una persona tiene razones para valorar. No obstante, el concepto de capacidades puede ser un tanto abstracto y resulta más sencillo entenderlo a partir del concepto de funcionamientos que también desarrolla Sen. Al respecto, *Dubois (2006)* explica que por funcionamiento se entienden los estados de existencia y las acciones que una persona consigue o realiza a lo largo de la vida, las cosas que logra hacer o ser al vivir y las capacidades son el conjunto de funcionamientos potenciales que una persona puede efectivamente llegar a realizar.

Junto a las capacidades y funcionamientos también intervienen el contexto social, por ello es importante saber que está pasando en el entorno de las personas, y los factores de conversión personal que influyen en el conjunto de capacidades. Además, Amartya Sen aboga por el principio de equidad, prestando atención en aquellos que tienen oportunidades desiguales debido a diversas desventajas o inconvenientes.

También cabe destacar dos aspectos del enfoque. Por un lado su carácter plural referente a la existencia de mucha información de base no delimitada a un subconjunto de capacidades de especial importancia, y por otro el carácter multidimensional de las capacidades, referente a que existen múltiples conjuntos de capacidades valoradas que además pueden variar dependiendo de las personas.

Otro concepto fundamental del enfoque es el concepto de agencia, el cual Sen define como “la capacidad de una persona para perseguir y alcanzar los objetivos que valora y tiene razones para valorar. Un agente es alguien que actúa y produce el cambio.” (*Sen 1999:19, citado en Alkire y Deneulin 2010:37*). Varios son los autores que bajo esta perspectiva establecen las dimensiones de la agencia. *Crocker (2008)* destaca la libertad para reflexionar, razonar y valorar; tomar decisiones y dar forma a sus valores. *Ibrahim y Alkire (2007)* y *Drydyc (2008)* valoran las condiciones que la favorecen, destacando el acceso a información que permita a la gente reflexionar y establecer sus preferencias y la inclusión y participación de las personas en la toma de decisiones. Además, *Deneulin (2010)* argumenta que para que las personas puedan participar requieren la capacidad para hacerlo lo cual implica haber adquirido ciertas habilidades.

Vinculado al concepto de agencia, el concepto de empoderamiento hace referencia al proceso que conduce a la expansión de la agencia (*Drydyc 2008*). Varios son los autores que se refieren a empoderamiento como aumento de poder entendido como control o capacidad para efectuar cambios. *Rowlands (1997)* destaca la categoría del poder desde dentro referente al fortalecimiento y mejora de la autoestima y la autoaceptación de las personas.

*Ibrahim y Alkire (2007)* hacen hincapié en los diferentes procesos que generan un aumento de empoderamiento y por tanto de agencia, tal como la democratización y la participación. *Alkire y Deneulin (2010)* destacan la participación y la sostenibilidad como principios clave del enfoque de capacidades y Sen identifica varios fundamentos para usar la participación. Es por ello que *Alkire (2002)* se plantea analizar los vínculos entre capacidades y participación. A través de estas conexiones argumenta los valores de la participación en el enfoque de capacidades, haciendo referencia al valor intrínseco (valiosa personalmente para quien elige), instrumental (consecuencias) y constructivo (formación dinámica de valores).

Tal como *Alkire (2002)* afirma, la participación es un método de toma de decisiones, por tanto, uno de los beneficios de valor intrínseco de la participación es el empoderamiento así como que las propias comunidades reflexionan y deciden sobre su identidad cultural. También tiene valor intrínseco como expresión de la agencia y proceso para la expansión de las capacidades. En cuanto al valor instrumental, si las elecciones son hechas desde la participación la elección de un objetivo es coherente con el resto de objetivos que se persiguen, lo cual tiene valor para mejorar resultados, por ejemplo de bienestar (capacidades). Además permite un mejor conocimiento de la realidad.

Por último, la participación tiene valor constructivo en cuanto a que puede generar nueva información y reflexión crítica sobre valores, de forma que ayuda a las personas a formarse y generar nuevos valores y cambios en la percepción de lo que valoran. Estos valores también pueden referirse a dimensiones colectivas tales como la tolerancia, la equidad social y la solidaridad. De esta forma, también se manifiesta la dimensión colectiva del valor de la participación para generar valores en torno a los que un colectivo se puede organizar, tal como el respeto y responsabilidad hacia los demás.

## **CASO DE ESTUDIO: PROYECTO DE MEJORAS SOCIOEDUCATIVAS EN 6 COMUNIDADES RURALES DEL MUNICIPIO DE SANTA TERESA, CARAZO. NICARAGUA**

En el año 2007 la organización contraparte Fundación Nicaragüense Pro desarrollo Comunitario Integral (FUNDECI) presenta a ASF-España un posible proyecto en el sector educativo del Municipio de Santa Teresa, ubicado en la región de Carazo, en el Sur de Nicaragua. Previamente en el período 2004-2006, la Alcaldía del municipio junto con otras instituciones y organismos había llevado a cabo consultas en las comunidades, realizando un Diagnóstico Social. La petición de mejora de los centros escolares, muy deteriorados, fue recurrente en los talleres que se realizaron en las comunidades rurales. Nuevos talleres realizados en el 2006 confirmaban esta preocupación por parte de la población por lo que ASF consideró adecuado realizar la identificación del proyecto.

Concretamente el proyecto abarca las comunidades rurales de Calishuate, La Piñuela, Los Gómez, San José de Gracia, el Sol y Los Encuentros, que han sido seleccionadas, además de por sus problemáticas en el ámbito educativo, por sus características y problemáticas similares en cuanto a la misma área de localización geográfica, difícil acceso y núcleos rurales donde la principal actividad laboral y económica es la agricultura. Cabe destacar que el actual gobierno del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) ha creado la figura del Gabinete del Poder Ciudadano (GPC) que tiene presencia en todas las comunidades con el fin de que estén organizadas. El GPC está formado por personas de la comunidad representantes de los diferentes partidos políticos que ocupan cargos referentes a la educación, salud, género y demás aspectos requeridos para el buen funcionamiento de las comunidades, todos ellos bajo la figura de un coordinador. Bajo el marco del proyecto, en cada comunidad, se crea un Comité de Seguimiento del proyecto formado por miembros de la comunidad de base y docentes.

En particular, el proyecto se centra en sus escuelas públicas de primaria para apoyar la educación y fortalecer a la población. Se trata de que las 6 escuelas sean además de espacios apropiados para los niños, núcleos dinamizadores del desarrollo de las comunidades convirtiéndose en lugares de encuentro para padres, madres, alumnos, docentes y autoridades para la realización de actividades de interés comunitario ya que son los únicos edificios públicos existentes. A través de la actuación en la mejora de las infraestructuras de las escuelas se espera el desarrollo de las comunidades.

El proyecto desarrolla dos líneas fundamentales de trabajo: Mejora de las infraestructuras escolares existentes mediante la modalidad de autoconstrucción dotándolas de aulas, agua, electricidad, núcleos higiénicos, bibliotecas y comedores escolares con cocinas mejoradas; y una segunda línea vinculada al fortalecimiento de las comunidades a través de diversas formaciones en construcción, materia agrícola, (huertos escolares, diversificación de alimentos y curso de capacitación agropecuaria), seguridad alimentaria e higiene (manipulación de alimentos, uso de cocinas mejoradas...), fortalecimiento asociativo, gestión económica y alfabetización de adultos.

La falta de oportunidades educativas afecta a la población adulta por lo que ASF mediante convenio con el Instituto Nacional Tecnológico (INATEC) que es el organismo encargado de la formación profesional en Nicaragua, incorpora las obras de las 6 escuelas al programa de formación en construcción de INATEC, bajo la modalidad de autoconstrucción, estableciéndose como requisito que en la formación participe un porcentaje de mujeres en todas las comunidades.

En el contexto de Nicaragua, la identificación del proyecto realizada por ASF coincide con las políticas educativas y sociales a nivel nacional. Existen los programas de erradicación del analfabetismo en el país y la mejora de la alimentación infantil a través del Programa Integral de Nutrición Escolar (PINE) que impulsa el Ministerio de Educación (MINED) para proporcionar en todas las escuelas del país un almuerzo escolar. Para el buen funcionamiento del PINE el MINED crea, en todas las escuelas, la figura de los Comités de Alimentación Escolar (CAE) que están formados por 7 personas (padres y docentes) con diferentes responsabilidades. El proyecto de ASF pretende fortalecer estas iniciativas y llevarlas a las zonas rurales más desprotegidas, fortaleciendo así la gestión pública en el ámbito educativo. Es por ello que se realiza bajo convenio con el MINED, de tal forma que sean ellos los encargados de dar mantenimiento y seguimiento a las escuelas una vez finalizado el proyecto, por tratarse de sus escuelas públicas. Así como también se establece un convenio para la realización de asistencias técnicas en cuanto a la certificación de la calidad del agua de las escuelas con la

Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados (ENACAL). Y pese a que no existe convenio con la Alcaldía, si que existe un compromiso por su parte para dar apoyo a la realización del proyecto.

Las ONGD implicadas en el proyecto son Arquitectos Sin Fronteras, la contraparte FUNDECI y la organización local Tierra y Vida (TYV), todas ellas tienen como principio ideológico: las personas como protagonistas de su propio desarrollo. ASF es una ONGD que defiende el derecho a un hábitat digno desde un enfoque integral y sus proyectos apoyan la educación, la salud, el saneamiento, las infraestructuras y la vivienda. Trabaja con entidades locales donde la relación será siempre en calidad de colaboración horizontal y entre sus principios de actuación se encuentra la participación. Un sector fundamental de actuación para ASF es la educación y la formación de adultos ha sido una de las constantes en sus proyectos. El componente formativo es consustancial a una gran parte de los proyectos como forma de asegurar su perdurabilidad y eficacia. Los ejes transversales de cualquier intervención de ASF son fortalecimiento comunitario apostando por apoyar y fortalecer organizaciones comunitarias existentes y en activo, tecnología apropiada, género, medio ambiente y lucha contra la pobreza.

La contraparte FUNDECI es una ONGD especializada en proyectos de fortalecimiento comunitario cuyo objetivo central es conseguir que las comunidades sean capaces de autogestionarse para llevar a cabo su propio desarrollo mediante la construcción de habilidades comunitarias.

TYV es una organización local del municipio de Santa Teresa, que está apostando por el desarrollo de capacidades de las personas desde un acompañamiento de procesos. Uno de sus objetivos centrales es el desarrollo campesino e impulsan el desarrollo productivo agropecuario a través de la agroecología y la producción orgánica en función de diversificar la parcela.

## **METODOLOGÍA**

La presente investigación surge de la inquietud de descubrir cómo los proyectos de infraestructuras pueden contribuir al desarrollo humano. En ese sentido, se pretende averiguar si los proyectos de infraestructuras no son un fin en sí mismos sino un medio en la medida en que las personas los perciben como una oportunidad para ampliar sus libertades en la cual quieren y pueden participar. Para ello, se define como objetivo de la investigación descubrir qué capacidades ha expandido el proyecto y qué valor ha tenido la participación de las personas en él para dicha expansión y para la agencia.

La investigación se ha realizado mediante una metodología cualitativa dado el carácter de la realidad que pretendemos observar. Se trata de acceder a las interpretaciones que las personas hacen del papel que el proyecto ha desempeñado en sus vidas cotidianas y de cómo esto ha influido en el ejercicio de su libertad. Las técnicas utilizadas han sido: *i)* la revisión de documentación secundaria; *ii)* la observación-participante, *iii)* el análisis de las evaluaciones de los talleres realizados en el proyecto según la metodología del diagnóstico rural participativo; *iv)* la realización de entrevistas semi-estructuradas. Cabe matizar que en las entrevistas se opta por no establecer una lista cerrada de capacidades sobre las que preguntar, tal como Sen plantea. No obstante se habían dispuesto una serie de dimensiones básicas sobre las que preguntar en el caso de que el entrevistado no mencionara nada al respecto.

Para el diseño de la metodología y sistematización de la información, junto al paradigma interpretativista ha sido fundamental la revisión del análisis de los estudios de caso de Oxfam que hace *Sabine Alkire (2002)* con el objetivo de demostrar que puede aportar el enfoque de capacidades a las otras metodologías existentes en el ámbito de la evaluación de las actividades de desarrollo. Además, en el diseño también se ha tenido en cuenta los sesgos que se pueden generar en la recogida de datos, tanto por la interpretación occidental del investigador de la cosmovisión de las comunidades como por la percepción que tengan los informantes respecto a la condición como “extranjero” del investigador.

La recogida de datos se ha llevado a cabo en las 6 comunidades donde se ha desarrollado el proyecto, seleccionadas por sus características y problemáticas similares. No obstante, el período de inmersión en terreno permitió captar algunos matices que diferenciaban la realidad de las comunidades como era su cercanía o alejamiento del núcleo urbano, el tamaño de su población, el grado de desarrollo del proyecto o el nivel de

implicación de la gente en él. Todas estas cuestiones claramente han condicionado las oportunidades abiertas por el desarrollo del proyecto tal y como se discute posteriormente. Cabe puntualizar que la investigación se ha realizado en terreno durante los cuatro últimos meses de ejecución del proyecto según la programación del cronograma inicial, pero posteriormente el proyecto se ha ampliado seis meses más, estando actualmente finalizado

Los informantes clave se han seleccionado bajo el criterio de pluralidad que pretendía recoger las interpretaciones de los diferentes perfiles de personas vinculadas al proyecto. Todo ello con la intención de: *i)* percibir el mayor abanico de conjuntos de capacidades; *ii)* contrastar las percepciones que tienen los diferentes grupos de personas implicadas respecto a la incidencia que el proyecto ha tenido en las 6 comunidades rurales. Este criterio se fundamenta en la metodología de Alkire. En dicha metodología se pregunta a los diferentes grupos de actores implicados para obtener una información plural respecto a la valoración de los cambios en las capacidades generados por los proyectos analizados.

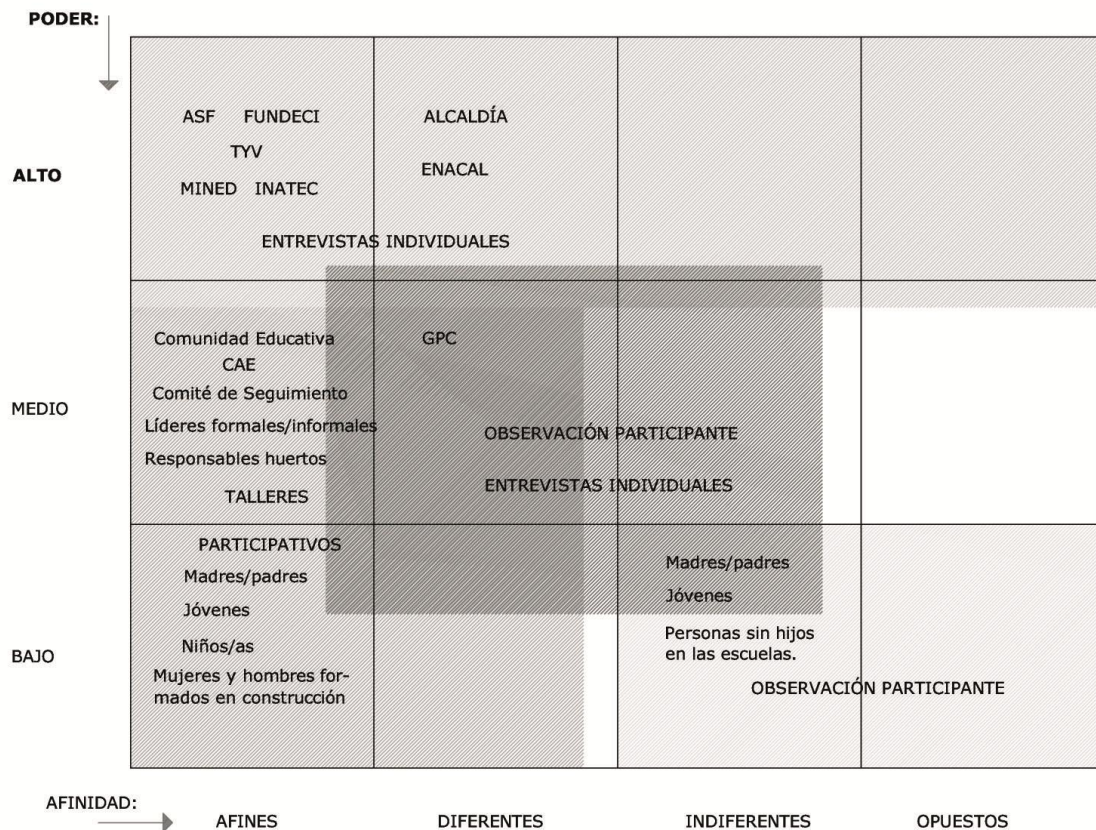
Finalmente los perfiles definidos se han clasificado en tres grupos. Estos grupos se especifican en la siguiente tabla:

**Tabla 1.-** Grupo de actores identificados. (Elaboración propia)

<b>COMUNIDAD DE BASE</b>	Grupos organizados	Profesoras/es y directoras/es de las escuelas, Miembros del CAE + responsable del huerto escolar, Miembros del Comité de Seguimiento del Proyecto, Miembros del GPC, líderes formales e informales.
	Grupos no organizados	Padres y madres, jóvenes, niños/as, hombres y mujeres participantes en la autoconstrucción.
<b>ONGD y ASOCIACIONES LOCALES TRABAJANDO EN EL PROYECTO</b>	ASF	Equipo en sede Equipo en terreno
	FUNDECI	Equipo en Managua Equipo en Santa Teresa
	TYV	Equipo en Santa Teresa Equipo en las comunidades.
<b>INSTITUCIONES PÚBLICAS VINCULADAS AL PROYECTO</b>	Con convenio en el proyecto	MINED, INATEC, ENACAL
	Sin convenio en el proyecto	Alcaldía de Santa Teresa

En el grupo “comunidad de base” se da la situación de que bajo una misma persona pueden coincidir perfiles diferentes. En el equipo de cada ONGD se han definido dos perfiles según mayor o menor presencia en terreno. La inclusión de perfiles de jóvenes y niños ha sido especialmente importante, son ellos los destinatarios directos del proyecto. La distinción de un perfil de mujeres responde a la inclusión de un criterio de género en el análisis.

Por último, los resultados de la investigación se discuten, argumentan y contrastan a través de una triangulación de la información cualitativa obtenida. Ésta combina la aplicación de las diferentes técnicas cualitativas con una pluralidad de actores vinculados al proyecto. Para garantizar una adecuada cobertura de sus diferentes posiciones se emplea la herramienta del Mapa Social, que los ordena según su grado de afinidad y poder (*Ganuza et al., 2010*). En la siguiente figura se ilustra la combinación de técnicas de investigación en cada uno de los espacios del Mapa Social:



**Figura 1.-** Matriz de posición de los actores del proyecto según afinidad y “poder” y técnicas de investigación utilizadas. (Elaboración propia)

Dada la existencia de grupos con diferente nivel de poder y afinidad se han usado técnicas diferentes y complementarias, además, la combinación de diferentes técnicas con un mismo grupo ha permitido contrastar las respuestas con mayor precisión y conseguir triangular la información desde diferentes puntos de vista y situaciones. Esto ha sido especialmente relevante en el interior de las propias comunidades donde se han identificado importantes diferencias en los niveles de afinidad y poder.

## RESULTADOS

Para hacer más operativo el análisis y ayudar a organizar las evidencias en función del marco teórico, la investigación se ha estructurado en dos hipótesis. A continuación planteamos la discusión de los resultados de acuerdo a dichas hipótesis.

### 1. El proyecto está contribuyendo a desarrollar capacidades de las personas que van más allá de los aspectos puramente constructivos.

En la línea del planteamiento de Amartya Sen de desarrollo como libertad, un docente de Los Encuentros destaca que *“desde ahora las personas van a tener más oportunidades, libertad, saber seleccionar, elegir donde le va mejor, desarrollarse pues.”* Esta visión es reiterada en todas las comunidades por los distintos miembros. Por ejemplo, afirman que *“nosotros los jóvenes, algún día tendremos niños y entonces esa nueva generación se*



*empaparé de este proyecto porque ya no tendrán que viajar para estudiar.*” (Comunidad Calishuate, idea repetida 8 veces). La educación aparece así como una aspiración clara en el horizonte de las comunidades.

Ante el abanico de capacidades que las personas interpretan, la idea que primero nombran en todas las comunidades es el valor que tiene el acceso a nuevas infraestructuras en sí mismo, para la mejora de sus instalaciones educativas. Así en San José afirman:

*“Esta construcción antes no estaba, se estaba necesitando porque no había sitio por la falta de aulas y eso va a ser un progreso para la comunidad y el comedor un progreso más, porque los niños agarran el platito y lo tienen en la mano de pie pero ya teniendo el comedor ya comen ellos más tranquilos, formalmente y en mejores condiciones.”* (Agricultor, idea repetida en todas las comunidades)

Pero tras esta idea, argumentan una visión más amplia de la oportunidad que suponen estas infraestructuras como medio, tal que el acceso a infraestructuras se convierte en un instrumento para el desarrollo de un conjunto de capacidades vinculadas a las dimensiones de la educación, la formación, el trabajo e ingresos, la salud y las relaciones de convivencia que a continuación se exponen.

### **En relación a la educación y la formación.**

Las personas destacan la oportunidad que han supuesto las nuevas infraestructuras para que niños y adultos tengan **acceso a una mayor y mejor educación** reglada en su propia comunidad y en un ambiente adecuado, que a su vez se convierte en elemento de motivación para superarse. Por ejemplo, en San José expresan: *“La construcción va a dar respuesta a atender primaria y secundaria en un solo turno. Si cada grupo tiene su aula, su organización va a ser adecuada. Por tanto va a mejorar la calidad de su educación.”* (Docente, idea repetida 7 veces) y en las comunidades más alejadas del núcleo urbano y con accesos difíciles manifiestan: *“Ya va a ser más fácil el estudio, piensan poner hasta tercer grado de secundaria y sería una gran cosa porque aquí no hay secundaria. A mí me da pesar que los niños salen de primaria y ahí se quedan por no viajar a pie cruzando ríos y montes. A veces es hasta peligroso.”* (Madres La Piñuela y Los Gómez). En relación a esto, la localización geográfica aparecía como un factor limitante del acceso a la educación que ahora en cierto modo se contrapesa.

En cuanto a la motivación 15 de las personas entrevistadas destacan ideas similares a esta: *“Los niños se sienten más motivados, alegres, viendo una escuela bonita viene a darles oportunidades para que no se deserten de la escuela, van a decir ‘cómo voy a despreciar si en mi comunidad está, tengo que aprovechar,’ un deseo de superación para ellos.”* (Docente el Sol)

Junto a la construcción de infraestructuras, las organizaciones explican que el desarrollo del proyecto va acompañado del fortalecimiento comunitario mediante la realización de talleres y formaciones técnicas que han facilitado el **acceso a información y conocimiento** en diferentes ámbitos. Al respecto expresan: *“Pienso que la manera que se está llevando el proyecto, no es sólo la obra de la escuela, existe otro tema que es más desafiante, el hacer llegar información a la gente.”* (Miembro TYV) y también: *“Además de estar construyendo están aportando nuevos conocimientos para dar uso a la construcción, necesitamos que la gente esté consciente.”* (Madre comunidad San José). También se valora la inclusión de los niños en las diferentes formaciones, facilitando la equidad de oportunidades y la sostenibilidad de las acciones. Referente a las formaciones en higiene y fortalecimiento asociativo exponen: *“Lo más interesante es como desde los niños ya deben de dar algún tipo de contribución en esto, nada mejor como voz de la conciencia que tú propio hijo.”* (Miembro TYV) y: *“Fue interesante, aprendí de los problemas de la comunidad, así tener una visión para aportar ideas. Ahorita ya sé y lo llevaré de conocimiento a mis padres.”* (Niño Comunidad Calishuate)

Pero no sólo adquieren conocimiento las comunidades sino también las organizaciones, tal como expresa un miembro de TYV: *“Es una experiencia más, donde profesionalmente una gana mucho. Los valores agregados para la institución y para mí son importantes, experiencia, aprender, coherencia.”*

Las comunidades han valorado especialmente el acceso a formaciones técnicas en su comunidad, matizando la repercusión de ello para la distribución equitativa de las oportunidades, condicionada por los limitantes geográficos y económicos. Por ejemplo, un joven formado en construcción expresa que *“con esto de la construcción bastantes jóvenes estamos aprendiendo, difícil hacer ese estudio en el municipio de Jinotepe, a veces uno no tiene dinero para el transporte”* y en todas las escuelas afirman: *“El curso de capacitación*



agropecuaria, muy bueno ese estudio. Se puede profundizar a mantener un curso permanente, una oferta para el joven que sale de primaria, tenemos la secundaria pero también tenemos la parte técnica para seguir formándose en su comunidad.” (Director escuela Los Gómez)

Además, un aspecto muy destacado por todos los actores es la modalidad elegida para facilitar el conocimiento en cuanto al “aprender haciendo” que permite que las personas adquieran habilidades combinando teoría y práctica. Por ejemplo, las organizaciones destacan: *“El modelo de autoconstrucción es súper interesante porque las personas pueden poner en práctica sus habilidades, es una buena manera de combinar las experiencias que tenía la gente con el conocimiento que van aprendiendo. No sólo es aprender teoría sino que es partir de la práctica e ir construyendo.”* (Coordinadora TYV) y en las evaluaciones de los talleres expresan: *“Aprendí a hacer un informe, un acta, una carta de solicitud y qué le acompaña para gestionar algo. Ya tenemos conocimiento para escribir cartas al MINED.”* (Taller los Gómez, idea repetida 10 veces)

Por último, al hilo de las evidencias expuestas también se percibe que estas habilidades y conocimientos orientan a que las personas comiencen a percibirse como protagonistas de su desarrollo. Por ejemplo, los jóvenes participantes en las formaciones expresan que *“estoy aprendiendo construcción porque quisiera saber hasta dónde soy capaz de llegar y qué es lo que puedo hacer.”* (Mujer capacitada en obra) y: *“Mi papá está cultivando huerto en casa, antes no teníamos. Yo le he explicado lo que aprendí en el taller y ahora yo, mi papá y mi hermano hemos plantado tomate y chiltoma.”* (Niño Comunidad la Piñuela).

### En relación al trabajo e ingresos.

Las personas puntualizan el valor instrumental de la construcción de infraestructuras y el acceso al conocimiento para mejorar distintos aspectos de sus vidas, destacándose las **mayores oportunidades en el ámbito laboral** y por tanto **una mejora en su economía**. Al respecto, en todas las comunidades expresan la siguiente idea:

*“Los muchachos en la autoconstrucción estudian y trabajan, son conscientes de que están aprendiendo algo que les va a servir en la vida, una oportunidad para trabajar en su propia comunidad o en otras, porque van a salir con su título y más adelante pueden seguir profesionalizándose porque este primer paso les va a motivar a seguir adelante.”* (Docente de San José).

Un agricultor afirma: *“Esa especialidad que están aprendiendo es una gran oportunidad que antes no teníamos. Ya terminado este trabajo pueden comprometerse ellos con un trabajo de obra y cobrar, ya te garantizas otro tipo de trabajo porque el campo es duro, una nueva fuente de ingresos.”* (Comunidad San José) y un joven capacitado expone: *“Me sirve lo que estoy aprendiendo, tal vez más adelante pueda tener algún conecte con alguien que sepa construcción y entonces ahí trabajo yo también en la construcción o ya puedo hacer mi casa y me ahorro dinero, aquí la mano de obra es cara. Unas puertas que se abren para nosotros.”* (Comunidad Calishuate).

En cuanto a la construcción, la forma de trabajo tiene una vertiente de inclusión de género valorada por las mujeres. Al respecto en San José afirman: *“La muchacha capacitada en construcción ha adquirido muy buenos conocimientos, trabaja lo mismo que los varones, es un ejemplo para la comunidad porque todavía se ve que las cosas de los varones no las pueden hacer las mujeres.”* (Representante de la mujer en el GPC). No obstante, los valores sociales mantenidos a lo largo de la historia en torno a la mujer destacan como barrera para mejorar las relaciones de género equitativas. Concretamente una mujer formada en construcción expone: *“La capacitación nos sirve, pero más a los varones porque aquí la construcción se da sólo en varones, a ellos rápido les dan trabajo mientras que una mujer en construcción se mira rara.”*

Para finalizar, en todas las comunidades los distintos actores destacan la **oportunidad para mejorar las condiciones de trabajo de las madres** que ha supuesto la construcción de las cocinas escolares. Las madres destacan las ventajas que supone preparar el almuerzo escolar en la escuela y no en sus casas: *“Una tiene que cocinar en su hogar, cargar la comida en la cabeza hasta la escuela. Hay mamás que viven en el otro lado del río y tienen que pasarlo cargando el alimento ya hecho para traerlo a la escuela, mientras que en la cocina de la escuela ya sería más fácil cocinar y ya no anda uno cargando en el camino.”* (Madre La Piñuela)

## En cuanto a la mejora de la salud.

A través de la doble vertiente del proyecto como infraestructura y adquisición de información las personas perciben la **capacidad de llevar una vida sana**. En relación a las formaciones en higiene y seguridad alimentaria en el Sol afirman: *“Ahora que ya hay agua en la escuela vamos a aplicar hábitos de higiene y los servicios higiénicos son importantes porque era hasta peligroso cuando antes no se tapaban las letrinas.”* (Madre, idea repetida 6 veces) y en Calishuate destacan:

*“Se está cuidando la calidad de la comida, nos han dado capacitaciones sobre alimentación empleando los recursos de la comunidad y tiene mejor beneficio en nutrición de lo que comemos a diario. Se puede implementar ya estando instalado el comedor. Una alimentación sana que en mi tiempo no tuvimos y ahora las madres lo tenemos que valorar.”* (Miembro del CAE)

Además, los distintos actores destacan que esta capacidad es instrumental para mejorar el rendimiento escolar y la libertad de acceso a la educación. Al respecto, expresan: *“Con el huerto escolar lógico que hay un cambio para dar al niño una dieta diversificada. Mal nutrido no tiene capacidad para captar sus conocimientos, no está atento porque le duele la barriga, necesita nutrirse para tener buen desarrollo y mejor rendimiento escolar. Van a ser mejores personas, mejores profesionales.”* (Responsable huerto El Sol)

## Mejorando las relaciones de convivencia.

Por último, junto a las libertades ya expuestas, también han percibido una **mejora de las relaciones de convivencia**. Concretamente en la comunidad con mayores conflictos destacan la importancia de la construcción de espacios nuevos de convivencia alrededor de las cocinas escolares para evitarlos:

*“Cuando me toca cocinar en casa el almuerzo escolar, le doy al profesor lo que se paga de mes de agua y la agarro de la escuela pero a la gente les parece que yo no ayudo al profesor y dicen que agarro el agua para mi hija. Yo salgo colorada mientras que cocinando aquí ya la gente poco nos va a chismear porque tenemos derecho de agarrar el agua porque es de la escuela.”* (Madre comunidad Los Gómez)

Además, cabe destacar que todos los actores manifiestan la oportunidad que supone la apertura de la escuela a la comunidad a través de las nuevas infraestructuras para **generar procesos de socialización** en torno a ellas. Las organizaciones destacan: *“Cuando me compartieron este proyecto con estos locales multiusos, para mí es la oportunidad de trascender de un modelo tradicionalista de educación a un modelo más abierto donde la gente se relacione con lo que hay en la escuela, el proyecto ofrece este tipo de cosas.”* (Coordinadora TYV)

En las comunidades expresan que *“el comedor es algo positivo que ya se está viviendo para compartir las relaciones interpersonales, aquí nos reunimos, cosa con la que no contábamos antes.”* (Madre La Piñuela) y: *“Ahora este comedor no es sólo para la escuela, es para todos. A través de que los niños lo usan lo usamos los padres, antes no teníamos un lugar tan adecuado.”* (Madre comunidad del Sol). Sin embargo, de forma puntual en El Sol y San José existen opiniones encontradas entre docentes y miembros de la comunidad al respecto. Concretamente, expresan que *“esta construcción da apertura para que sea accesible a las reuniones de los grupos de la comunidad, no sólo para los estudiantes sino para las personas que necesitan las infraestructuras.”* (Docente) pero también: *“El comedor es un beneficio para los niños y también para los adultos porque para cualquier capacitación le podemos dar uso, ojalá que se pueda. Dicen las profesoras que la directora no quería que se usara una vez que había un taller.”* (Madre)

En relación a estas opiniones contrapuestas se pone de manifiesto la existencia de factores institucionales y políticos que impiden el acceso equitativo a las oportunidades y por tanto el desarrollo de las capacidades de los diferentes grupos. Concretamente en San José expresan: *“A nosotros no nos invitan, siempre invitan a los mismos, los del CAE son los mismos ellos, los del GPC son los mismos ellos, todo gira alrededor de ellos y a nosotros nos tienen excluidos.”* (Madre) y las organizaciones explicitan sus dudas acerca de los sesgos de la participación en el proyecto ocasionados por las relaciones de poder y jerarquías tradicionales (líderes) existentes en las comunidades: *“El círculo de maestros, directores, sólo invitan a sus más allegados en la escuela, las madres no sé si más les conviene pero como que se limitan a invitar a cierta parte de la población y no invitan a toda la comunidad en general.”* (Trabajadora social FUNDECI)

## 2. La inclusión de mecanismos de participación en el desarrollo del proyecto facilita la expansión de las capacidades y fortalece a las personas para el ejercicio de la agencia.

Junto a las capacidades ya mencionadas, también surgen evidencias del valor que ha tenido la participación de las personas para el desarrollo de éstas y para las dimensiones de la agencia, que a continuación se van a desarrollar.

### Participación en el proyecto y desarrollo de capacidades de participación.

A través de las interpretaciones de los distintos actores respecto a cómo se desarrolló el origen del proyecto, se destaca la participación de las personas en la definición de su objetivo. Esta participación tiene valor intrínseco e instrumental en cuanto a la **toma de decisiones** ya que ello ha influido en que las personas lo sientan propio, algo en lo que se quieren involucrar porque ellos lo han elegido y **tiene que ver con sus vidas**. Al respecto manifiestan: “*Se está trabajando en lo que los mismos padres de familia propusimos, encontramos lo que necesitamos. El proyecto se ha acoplado a nosotros, sentimos que es nuestro, somos todos, unidos. Las personas participan por eso.*” (Madre Comité Seguimiento el Sol, idea repetida 10 veces) y también que:

*“El proyecto fue originado de la comunidad, fue trabajo de la comunidad para gestionar, cartas a la alcaldía para que hiciera trámites con el MINED, estancias superiores y así hasta que se consiguió. No es un proyecto extraño, ya traían de años ese sueño, por lo tanto eso me imagino que debe de estar la motivación de que participen.”* (Docente de la Piñuela, idea repetida en 3 comunidades)

Sin embargo, cabe matizar que también existen evidencias de que no todas las personas se han identificado con el proyecto y participaron en el origen, especialmente en aquellas comunidades donde se perciben ciertas relaciones de poder y condicionantes políticos. En San José expresan que “*es cierto que muchos padres no se animan porque dicen que el beneficio es para los del colegio, dicen ‘viene ese proyecto ¿y qué? para que vamos a ir, que locura estar gastando tiempo porque en todo caso es la directora la que va a progresar’.*” (Joven, idea repetida por 4 personas). Y en los Encuentros un docente explica: “*Como parte del diagnóstico se dio participación pero más que todo se realizó con algunas personas, una reunión con todos los padres no se dio. A los inicios hubo esa influencia que se suponía que el proyecto era traído por el GPC como tal, no sé si eso ha afectado en la participación.*”

En cuanto al desarrollo del proyecto, la participación de las personas en sus diversas actividades ha tenido valor intrínseco e instrumental en cuanto al **desarrollo de capacidades de participación**. Concretamente los actores han identificado un conjunto de capacidades que se han desarrollado como fruto de su participación en el proyecto y que amplían su libertad para ejercer como agentes en los diferentes ámbitos de sus vidas. Tal y como afirma Deneulin (2010) para poder participar las personas requieren la capacidad para hacerlo.

A este respecto, las organizaciones destacan la **libertad de expresión**. Un miembro de TYV expresa que “*la manera que se está llevando el proyecto está generando una oportunidad de comunicación porque ya la libertad de que fue discutido hasta con el niño de primaria que a veces con el padre no platica nada*” y la coordinadora de ASF-Nicaragua explica:

*“En el Sol existe una situación de liderazgo, es interesante haber dado voz a la comunidad y no sólo al líder. En Los Gómez tienen mucho conflicto con el MINED y en el proyecto se han enfrentado varias veces, eso puede ser positivo. Si tienen inconformidades que nunca se hablan es mejor levantarlas y que se peleen pero que por lo menos se digan las cosas.”*

También, las personas de la comunidad expresan en los talleres: “*Fue bonito el trabajo en conjunto en cuanto a la comunicación y compartir ideas.*” (Comunidad Los Gómez) y: “*La capacitación ayuda a desarrollarse como persona y así saber expresarse y hablar con cualquiera.*” (Madre del Sol)

Además, la participación en la doble vertiente del proyecto como formación y construcción también es valorada por los actores como medio para adquirir **libertad para gestionar proyectos**. En la Piñuela destacan que “*las personas que estamos involucradas en el proyecto nos hemos coordinado para hacer el trabajo y cuando se marchó la ingeniera vimos que no era necesario contratar a otra ingeniera para terminar porque ya teníamos la capacidad de dirigir y supervisar un proyecto.*” (Coordinador GPC) y los miembros de las organizaciones manifiestan: “*Ahora les va a servir a ellos como comunidad para buscar cómo gestionar sus*

propios proyectos, les da oportunidades para que sean gestores de su propia situación educativa y de todo el que hacer de la comunidad.” Sin embargo, en las comunidades con conflictos, problemas de liderazgo, falta de unión y herencia cultural de falta de participación, los actores puntualizan las dificultades que ello supone para que gestionen proyectos coordinadamente. Por ejemplo, explican que “como limitante hay factores históricos, a veces la gente espera directrices y eso es un condicionante negativo.” (Coordinador FUNDECI, idea repetida 5 veces) y: “En la comunidad hay grupos con un problema de competencia, todos entran en choque, no se entienden y van actuando sin lógica, cada quien por su grupo. Todavía manejan situaciones tradicionales de las épocas patriarcales donde el jefe es el que manda y alrededor de él todo el mundo gira.” (Director Los Gómez). En Los Encuentros un docente expresa: “Ha habido muchos malos entendidos, a lo mejor eso es el problema de la participación de los padres, cada quien ha interpretado las cosas a su modo de ver las cosas.”

Asimismo, la organización contraparte manifiesta que “nuestro principal logro es que ya tenemos un equipo de promotoría para cualquier otro proyecto en la zona.” (Coordinador FUNDECI) y la comunidad educativa destaca el fortalecimiento de sus programas: “El comedor con la cocina se estaba necesitando porque el principio del PINE es que se elabore la comida en la escuela, pero nosotros por falta de cocina se ha llevado a cabo en las casas. Aquí vamos a implementar correctamente el PINE, toda mejora que viene para la escuela mejora al sistema educativo.” (Directora escuelas Calishuate y Los Encuentros)

En general, la participación en las distintas componentes del proyecto ha sido valorada como el medio para **unir a la comunidad y reforzar el sentir de colectividad**. Concretamente destacan que “en las comunidades donde están construyendo están ayudando a la comunidad entera, ahí se cría ya el ayudar y aportad vos lo que podéis para que lo hagamos en conjunto.” (Coordinador La Piñuela). En las evaluaciones de los talleres, en la comunidad de San José expresan: “Me gustó más la parte donde trabajamos en grupo, con libertad de participación en lo que se hablaba, en el dibujo, en pintar, se aprende a trabajar en grupo.” (Idea repetida en todas las comunidades) y en la Piñuela afirman: “Nos hemos podido reunir, porque usted sabe, un cerebro piensa una cosa, otro otra opinión y entre varios se solucionan las cosas.” (Madre)

Además, también las organizaciones e instituciones destacan el proyecto como oportunidad para trabajar conjuntamente que les facilita la **libertad para interactuar**. Asimismo expresan: “Las organizaciones hemos desarrollado destrezas entre todos, nos hemos coordinado, reunido cada mes, tratando poner nuestros mejores esfuerzos y sinergias.” (Trabajadora social FUNDECI). Sin embargo, en la comunidad más conflictiva hacia el proyecto, contradicen esta opinión: “Faltó coordinación de trabajo, definir funciones y llegar a un consenso de ejecución de proyecto.” (Director Los Gómez) y las organizaciones destacan que la falta de implicación del MINED y la debilidad de sus estructuras organizativas ha repercutido en la calidad de las coordinaciones.

Por último, matizar que esta libertad para interactuar es valorada por las organizaciones como capacidad instrumental que favorece la **libertad para establecer alianzas** con otras instituciones. Por ejemplo, expresan: “Para nosotros el proyecto se convierte en la oportunidad de hacer algo más sólido con las escuelas, hasta ahora no habíamos trabajado con estudiantes tan de lleno.” (Miembro TYV) y también que: “Nosotros tenemos interés en el curso agropecuario porque necesitamos que el MINED conozca otras propuestas, si lo logramos estaríamos aportando a los procesos educativos del MINED”. (Coordinadora TYV)

### **Agencia, valores, autoestima y empoderamiento.**

Otro aspecto muy valorado en torno a la participación en los talleres y formaciones técnicas es la oportunidad que ha supuesto para el intercambio de experiencias cada uno aportando sus ideas. Concretamente, en todas las comunidades destacan que “el taller fue un intercambio de experiencias en grupo dando cada uno su opinión, pensamos, nos ayudamos y todo lo poníamos en marcha.” (Taller San José) y: “La capacitación fue un ejercicio bonito, haciendo pensar la mente, útil porque nos ayuda a conocer más nuestra comunidad para darnos cuenta de lo bueno y de lo malo y que lo bueno nos ayude a mejorar lo malo.” (Taller Los Encuentros)

A través de este intercambio de experiencias, se percibe tanto el valor instrumental de la participación ya que las personas adquieren un **mejor conocimiento de su realidad** y habilidades, como el valor intrínseco en cuanto al **proceso de reflexión** que se genera, que además, está asentando las bases **para que reconozcan las cosas que pueden hacer** para generar un cambio con las nuevas habilidades adquiridas **y comiencen a plantearse planes de acción**. Por ejemplo dicen que, “tenemos que transmitir la educación de los huertos

escolares a los hogares y hacer un balance de qué se necesita para la familia y qué para aportar al huerto escolar.” (Taller Calishutate, idea repetida en todas las comunidades) y: “Crear grupos organizados para ir gestionando con los organismos, hacer cartas al alcalde, gobierno para que sepan los problemas que están pasando con el CAE.” (Taller Los Encuentros)

También, el intercambio de experiencias e informaciones mediante la participación en los talleres tiene valor constructivo en torno a que **se generan nuevos valores**, por ejemplo, expresan que “aporta nuevas opciones en lo que se está trabajando con niños, en hacerles la mentalidad de que se vayan a desarrollar en un ambiente social, con más valores en la escuela, el respeto, la solidaridad, la colaboración.” (Docente La Piñuela, idea repetida 8 veces) y también que: “Se convoca a los padres, que planteen lo que quieren, lo que no quieren, lo que pueden, o que no, se procura que no terminen discutiendo, que todos respetemos la opinión de cada quien.” (Joven San José). Así como, en último término, estos valores van a colaborar a la sostenibilidad del proyecto a través de la valoración y respeto hacia el trabajo realizado, tal como expresan en la siguiente idea: “Los muchachos están aprendiendo, aportando, esforzándose, haciendo con sus propias manos lo que va a ser útil para sus hijos en el futuro y les dicen ‘ustedes van a estudiar aquí, este trabajo nosotros lo hicimos, ustedes tienen que cuidar de ello porque es parte de nuestro esfuerzo también’.” (Madre la Piñuela)

Pero además, con valor constructivo, también se producen **cambios en la percepción de lo que valoran**, abren la mente para ampliar sus libertades. Al respecto destacan: “A mí me ha gustado andar ahí, el cambio de ideas, uno abre la mente para superarse.” (Madre tesorera CAE, Los Gómez) y en la comunidad del Sol explican el cambio de actitud de los jóvenes participantes en la construcción: “Al principio ellos no lo querían porque tomaban como un salario la beca y después llegaron a entender que lo importante era el aprendizaje y muchísimos buscando lugar para integrarse. Quieren seguir estudiando, para quizá el día de mañana ser ellos los capacitadores de INATEC.” (Madre, idea repetida 5 veces). Además, en todas las comunidades destacan el cambio respecto la percepción del CAE. La coordinadora de TYV explica que “el CAE tenía un rol muy pasivo, en las comunidades decían que vienen las cosas y el comité no se entera” y las madres en los talleres expresan: “Me gustó, no conocía el CAE y ahora ya sé cuáles son sus funciones, estábamos haciendo mal la programación de la comida, ahora aprendimos a valorar su importancia.”

En torno a los aspectos ya mencionados, cabe destacar la incidencia de la participación en el **fortalecimiento de la autoestima y motivación de las personas**, poniéndose de manifiesto su valor intrínseco en cuanto al **empoderamiento**. La coordinadora de ASF-Nicaragua explica: “Al principio, los muchachos de la construcción a los supervisores de obra nos veían con miedo pero después que vieron que construían con calidad porque tenían un formador, ya se rompió este esquema. A la entrega de certificados sentían el orgullo de ser capacitados, se sentían elegidos en la comunidad.” En las comunidades expresan: “Nos sentimos orgullosos de que fuimos nosotros la comunidad los que construimos.” (Comunidad la Piñuela, idea repetida 5 veces) y: “Los talleres nos están ayudando bastante, estábamos como decaídos, ahora nos sentimos con fuerza, mis hijos si los echamos a andar siguen caminando.” (Comunidad Calishuate, idea repetida en 2 comunidades)

Así pues, a través de lo expuesto se percibe que **el acceso a infraestructuras y al conocimiento mediante la participación parece haber contribuido a que las personas comiencen a ejercer su agencia** más allá del proyecto. Al respecto, la trabajadora social de FUNDECI explica:

”Con el taller de elaboración de cartas, las mamás del Sol se han motivado a hacer cartas. Ya le han hecho una al director de FUNDECI para solicitar si les podía facilitar capacitaciones sobre elaboración de alimentos porque quieren tener su certificado para después vender su trabajo. Cuando hacen un evento hacer ellas la comida o salir a solicitar un trabajo en un restaurante de cocinera, estaban motivadas.”

Los docentes expresan: “Ahora que tenemos buenas condiciones para el próximo año tenemos proyectado abrir nuevas plazas de trabajo para los profesores y arrancar con la secundaria de nuevo, al menos en la modalidad de los sábados.” (Director Los Gómez) y en San José manifiestan que “el agua es una dificultad que tenemos en el centro. Estamos en fase de estudio, gestionando con ASF y ENACAL que vamos a hacer con el pozo para que haya agua constante.” (Directora escuela). De esta forma, también se manifiesta el valor instrumental de la participación en cuanto a la sostenibilidad de las acciones. Sin embargo, puntualizan: “Pero no hay que pensar que esto va mañana, esto va poco a poco, va a ir agarrando forma, fuerza.” (Docente comunidad el Sol) y: “Yo creo que el proyecto para lograr todos sus objetivos necesita más tiempo, hemos dado las herramientas que ahora deben ser usadas y ojalá así sea”. (Coordinadoras TYV y ASF-Nicaragua)

Por último, cabe matizar que también se percibe el valor instrumental de la participación para que las personas trabajen de forma colectiva y su valor constructivo. Las personas interpretan el beneficio que tiene la participación en el proyecto para la comunidad como grupo y como ello genera en algunas personas el sentido de responsabilidad hacia los demás. Al respecto, un miembro de FUNDECI expresa: *“La gente está bien consciente de lo que se está haciendo es para el beneficio de la comunidad y se han unido en beneficio de lo que se está haciendo.”* Y las madres manifiestan: *“La comunidad se ha unido con el caso del camino deteriorado, todos hemos aportado y realizado actividades para comprar las piedras y ponerlas para que entrara el camión con los materiales de la construcción.”* (Comunidad San José) y también que *“soy una madre que el día que toca mi rol voluntario ahí estoy, pierdo ese día de mi trabajo porque aquí tengo responsabilidad, hay que apoyar las cosas de la comunidad.”* (Comunidad Los Gómez, idea repetida 7 veces).

## **CONCLUSIONES**

A lo largo de la presente investigación hemos constatado como el “Proyecto de Mejoras Socioeducativas de 6 Comunidades rurales del Municipio de Santa Teresa, Carazo. Nicaragua” está contribuyendo a generar capacidades de las personas que van más allá de los aspectos puramente constructivos, convirtiéndose el acceso a infraestructuras en un instrumento para el desarrollo de un abanico más amplio de capacidades.

A través de las capacidades mostradas se pone de manifiesto su carácter plural y las interrelaciones existente entre ellas que las convierten en medio y fin para conseguir el desarrollo concebido como libertad. Destacándose, en este caso concreto, el acceso a infraestructuras y la libertad de acceso al conocimiento por su valor instrumental para la expansión de un mayor conjunto de capacidades, así como una incipiente contribución al desarrollo de la agencia más allá del proyecto.

La participación de las comunidades tanto en el diseño del objetivo del proyecto como en las actividades de formación y fortalecimiento comunitario bajo la modalidad de “aprender haciendo” ha favorecido la expansión de las capacidades de participación y ha generado reflexiones, intercambio de ideas, habilidades y destrezas en las personas para que comiencen a percibirse como agentes y protagonistas de su propio desarrollo. Además, el intercambio de experiencias e información mediante la participación genera valores en torno a los que se organizan las personas de forma individual y las comunidades como colectivo, así como favorece la autoestima y motivación de las personas.

De esta forma, el proyecto de construcción de infraestructuras es percibido como un instrumento para el desarrollo integral de las personas. Donde su fortaleza para ir más allá de las infraestructuras reside en la componente de formación, fortalecimiento comunitario y participación.

No obstante, el potencial del proyecto como instrumento de desarrollo se ha visto afectado por una serie de limitantes que restringen la expansión de las capacidades y la participación de las personas en él. Siendo las relaciones de poder existentes en las comunidades y los condicionantes políticos limitantes a considerar para que el proyecto trascienda más allá de las escuelas y determinados grupos para conseguir que se apropie de él toda la comunidad. Por esto resulta aconsejable y positivo analizar los proyectos no sólo desde la óptica de las capacidades desarrolladas sino también es importante considerar en qué circunstancias se desarrollan.

Por último, analizar el proyecto bajo el enfoque de capacidades ha permitido centrarnos en la identificación de capacidades sin las restricciones de una lista predefinida, facilitando así una amplitud de información que de otra manera hubiese sido difícil de registrar. Además, ha permitido mostrar las razones que las personas tienen para valorar estas capacidades así como las interpretaciones que hacen sobre el papel que el proyecto ha desempeñado en sus vidas. De esta forma, el enfoque de capacidades se muestra como una buena herramienta conceptual para un análisis alternativo de los proyectos de desarrollo.

## AGRADECIMIENTOS

Vaya nuestro agradecimiento a las personas de las 6 comunidades y municipio de Santa Teresa. A través de sus valoraciones hemos podido analizar cuál ha sido el papel que el proyecto ha desempeñado en sus vidas cotidianas. También agradecer a las ONGD e Instituciones públicas que nos han facilitado la investigación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alkire, S., Deneulin, S. (2010) The Human Development and Capability Approach in Deneulin, S., Lila, S. (Eds). *An Introduction to the Human Development and Capability Approach. Freedom and Agency*. London, Sterling, VA: Earthscan.
- Alkire, S. (2002) Valuing Freedoms. *Sen's Capability Approach and Poverty Reduction*. Oxford University Press.
- Boni, S., Pérez, (2000) *Construir la ciudadanía global desde la universidad*, Intermón-ISF, Barcelona.
- Corbetta, P., (2003), *Metodología y Técnicas de Investigación Social*. Madrid, McGraw Hill.
- Crocker, D., (2008), "Sen's concepts of agency". Conference paper. Human Development and Capability Association. New Delhi.
- Deneulin, S. (2010) Democracy and Political Participation in Deneulin, S., Lila, S. (Eds). *An Introduction to the Human Development and Capability Approach. Freedom and Agency*. London, Sterling, VA: Earthscan
- Drydyc, J. (2008), "How to distinguish empowerment from agency". Conference paper. Human Development and Capability Association. New Delhi.
- Ganuzá, E., Olivari, L., Paño, P., Buitrago, L., Lorenzana, C. (2010). La democracia en acción. Una visión desde las metodologías participativas. Antígona.
- Ibrahim, S., Alkire, S. (2007). 'Agency and empowerment: A proposal for internationally comparable indicators'. *Oxford development studies*, Vol. 35, No. 4, pp. 379-403
- Robeyns, I. (2005). "The capability Approach: a theoretical survey", *Journal of Human Development*, vol. 6, n 1. Pp. 93-129.
- San Martín, R., (2003). "La entrevista en el trabajo de campo. Observar, escuchar, comparar y escribir: la práctica de la investigación cualitativa" en *Revista de antropología social*. Núm. 9, pp. 105-126.
- Sen, A. (1999), *Development as freedom*. Oxford University Press.
- Vallés, M.S., (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid, Síntesis.