

CONCLUSIONES DEL TALLER DE LA LÍNEA TEMÁTICA III

INVESTIGACIÓN Y PARTICIPACIÓN SOCIAL

El presente documento trata de reflejar las conclusiones de las personas que dinamizaron y participaron en el taller de “Investigación y participación social”.

Fase de reflexión

Durante la sesión se reflexionó y respondió a las siguientes cuestiones:

1.- En la actualidad, se están realizando muchos esfuerzos para realizar transferencia de tecnología a países del Sur, pero parecen siempre guiados desde la Universidad de manera unidireccional. ¿Quién decide sobre qué temas se debe investigar en las universidades? ¿Fomentamos procesos de participación de colectivos sociales?

- A día de hoy surgen también iniciativas desde las universidades del Sur, exigiendo formación a nuestras universidades, además de otro tipo de colaboraciones que se van retroalimentando.
- En este caso, la financiación condiciona: en negativo, limitando el lanzamiento de experiencias; o en positivo, potenciando líneas orientadas al desarrollo.
- Aparecen del mismo modo dificultades similares a las de otros procesos de cooperación al desarrollo: Investigación multidisciplinar y contacto/participación de los beneficiarios.
- En cuanto a la investigación fundamental, puede tener sentido para el desarrollo a medio plazo, aunque de momento no se vaya a aplicar de manera inmediata.

2.- Hemos visto que las distintas formas de desarrollar investigación no difieren de las investigaciones clásicas en cuanto a metodología excepto en algunos casos donde esta investigación se sitúa en terceros países. ¿De qué manera estamos investigando? ¿Estamos promoviendo un cambio en nuestras instituciones?

- Es importante la difusión de los resultados de este tipo de investigación, tanto en publicaciones académicas como a través de herramientas de comunicación destinadas a la comunidad universitaria en general.

- Como en casos anteriores, se debe fortalecer el trabajo en RED.
- No debemos olvidar el fomento de la investigación colectiva, multidisciplinar y desde la participación social.
- Por otro lado, siguen siendo necesarios instrumentos útiles que permitan dar cabida a los estudios de desarrollo, la I+D y que capten fondos.

3.- Si pensamos que la investigación en cooperación al desarrollo debería producir cambio y movilización social, ¿qué acciones está promoviendo nuestra investigación? ¿Estamos siendo ese agente social que muchas Universidades anuncian?

- Es importante recordar que a partir de resultados de investigación se construye la sensibilización de verdadera calidad.
- Se mantienen las dificultades para la publicación y el reconocimiento del trabajo en I+D.
- Hay áreas de conocimiento que siguen siendo invisibles, en particular los trabajos interdisciplinarios.

Fase propositiva

En la segunda parte del taller se consensuaron algunas líneas estratégicas.

¿Qué líneas estratégicas a futuro podemos definir?

- Por un lado, es fundamental la **coordinación y logro de sinergias a través del trabajo en RED**. Deben aprovecharse y mejorar las herramientas que ya existen para visibilizar nuestro trabajo (como por ejemplo el OCUD). Promover acciones y estrategias comunes entre universidades (como por ejemplo el programa de Becas Haití).
- También resulta imprescindible que **las políticas públicas** de educación superior reconozcan e integren la I+D y los estudios de desarrollo incorporando instrumentos eficaces.
- **Fortalecer la formación** debe ser otra de las estrategias principales: inclusión en los planes de estudio (competencias transversales, asignaturas, cursos específicos, etc.) y valoración de la especificidad de tesis o proyectos en contextos de desarrollo.

- **Deben apoyarse grupos de investigación** orientados al desarrollo que lideren iniciativas multidisciplinares y de trabajo conjunto con otros grupos.
- Finalmente, en la línea de dotar de **mayor visibilidad a las acciones**, es aconsejable definir políticas de difusión y comunicación que muestren a las oficinas de cooperación frente a sus comunidades universitarias.