

ACTO DE CLAUSURA

RESUMEN DE CONTENIDOS

Gracias a la inestimable colaboración del Comité Científico y Organizador hemos podido recoger algunos de los aspectos más destacados de las conferencias marco, ponencias, comunicaciones, mesas y pósteres del VI Congreso Universidad y Cooperación al Desarrollo.

En lo referente a las conferencias marco, **Melanie Walker** nos acercó a las diferentes aportaciones que el **enfoque de capacidades** para el Desarrollo Humano puede aportar a la universidad. **Koldo Unceta**, contrapuso el **enfoque de competencias** al enfoque de capacidades, señalando que la universidad sigue dominada por los enfoques del capital humano y la mercantilización del conocimiento, dejando al margen la formación en capacidades. **Alejandra Boni** ligo estas discusiones con la **educación para el desarrollo** (EpD) y visibilizó como el enfoque de capacidades para el desarrollo puede ir de la mano de la EpD ofreciendo alternativas viables en nuestras instituciones. **Asunción Lera**, tomando como referencia el cambio climático abrió posibilidades para **otro tipo de investigación** y destacó los nexos de unión entre adaptación al cambio y la lucha contra la pobreza. Por su parte, **Des Gasper** vinculó los principios del Desarrollo Humano con la **planificación y evaluación** de la universidad.

Por otro lado, a lo largo del Congreso se presentaron 73 comunicaciones orales y 72 pósteres, involucrando a más de 300 autores y a cerca de 40 universidades, instituciones u organizaciones no gubernamentales.

En la **Línea Temática I** se abordaron las políticas universitarias, los recursos naturales, el género y la educación desde el enfoque del Desarrollo Humano.

La **Línea Temática II** recogió comunicaciones en torno a los enfoques y condicionantes para la EpD, la necesidad de colaboración con otros actores, la actividad de solidaridad de la universidad y la formación del profesorado.

Por último, la **Línea Temática III**, la que ha aglutinado mayor número de trabajos, abarcó el amplio interés por la investigación en desarrollo desde las distintas áreas del conocimiento.

Resulta complejo resumir detalladamente en este documento las aportaciones y contribuciones de las mesas, por lo que las conclusiones que nos han hecho llegar los moderadores de cada una de ellas están disponibles por separado en la sección correspondiente de la página web. Sí que nos gustaría extraer aquellas ideas que nos han parecido más relevantes siguiendo tres criterios: por reiteración, por ser pilares fundamentales de la cooperación universitaria al desarrollo y por su carácter innovador:

1. Durante el Congreso se pudo constatar que **la cooperación está consolidada en las universidades** españolas, sin dejar atrás la necesidad de seguir avanzando y trabajando desde nuestras oficinas, a la vez que se exige un compromiso mayor a los responsables institucionales.
2. Del mismo modo, se plantearon las dificultades de continuidad que presenta la cooperación al desarrollo debido a los **recortes presupuestarios**, en especial la interuniversitaria vinculada a programas AECID. En cualquier caso, se comprobó que estas limitaciones se superan adoptando formulas diversas.
3. En todo momento los participantes señalaron la importancia de **trabajar con otros actores**.
4. Una de las reflexiones conjuntas más generalizadas giraba en torno a la siguiente cuestión: ¿qué capacidades pueden ser las adecuadas para **formar a los futuros profesionales**?
5. Por último, se consideró el **potencial evaluador que el enfoque de capacidades** tiene para examinar los acuerdos y disposiciones institucionales de la universidad. El resultado fue la decisión de elevar una propuesta a CICUE con la recomendación de revisar los planes estratégicos de las instituciones desde el enfoque de capacidades para el Desarrollo Humano.

En el caso de la mesa de coordinación de espacios de investigación se pueden extraer tres ideas fundamentales:

1. La importancia de **trabajar la investigación en red** en un contexto ya de por sí fragmentado.
2. La necesidad de **coproducción del conocimiento** con otros agentes sociales y no sólo con expertos académicos correspondientes.
3. Orientar parte de la investigación al **cambio de procesos y políticas de desarrollo**.